

Debatterte spesialitetsstruktur

Mange er bekymret for at en reduksjon i utdanningslengden for leger i spesialisering, vil gi dårligere kvalitet og senke kravene til kompetanse ved spesialistgodkjenning.

Det var et engasjert landsstyre som diskuterte Legeforeningens konsekvensutredning av Helsedirektoratets forslag til fremtidig spesialitetsstruktur. Foreningen mener at en reduksjon i utdanningslengden vil svekke muligheten for å erverve tilstrekkelig kompetanse innenfor den enkelte spesialitet.

Legeforeningen mener at lege i spesialisering ikke oppnår vaktkompetanse etter kun to års basistjeneste (del 2) i kirurgi.

Hans Petter Aarseth fra Helsedirektoratet opplyste om at de har justert rapporten fra



Hans Petter Aarseth. Foto Thomas Barstad Eckhoff

juni 2013, slik at tiden i felles kompetanse-løp (del 2) foreslås å variere fra ett til tre år basert på type spesialitet.

Avskaffelse av forskningstjeneste var også et hett tema i debatten. Landstyredelegatene ga klart uttrykk for at det vil være uakseptabelt å fjerne mulighet til forskningstjeneste og annen relevant tjeneste. Dette vil svekke rekruttering til forskning som er en viktig del av spesialistutdanningen.

– Vi frykter at Helsedirektoratets forslag til rolle- og ansvarsfordeling vil svekke spesialitetskomiteenes og de fagmedisinske foreningenes rolle i spesialiseringsspørsmålet. Det er et stort tap hvis disse ikke får en stor og tydelig rolle i spesialiseringen fremover. Fagmiljøet i legeforeningen må definere spesialistutdanningen, ikke Helsedirektoratet, sa sentralstyremedlem Johan Torgersen.

Sendes på høring

Landsstyret ga sentralstyret fullmakt til å ferdigstille Legeforeningens innspill til konsekvensvurdering av Helsedirektoratets forslag til fremtidig spesialiststruktur. Fristen for konsekvensutredningen fra direktoratet til Helse- og omsorgsdepartementet er satt til 18. juni. Samme dato vil direktoratet sende utredningen ut på høring.

Lisbet T. Kongsvik

lisbet.kongsvik@legeforeningen.no
Samfunnspolitisk avdeling

Kulturleger

– Jeg er stolt over de mange flotte kulturelle innslagene på landsstyremøtet der leger bidro, sier generalsekretær Geir Riise.

Oslo Medisinske Pikekor åpnet med fire sanger og ga en fin ramme rundt årets prisutdelinger.

Samme kveld fikk landsstyret en kort orientering og omvisning i Ekeberg skulpturpark i strålende vårvær med middag på Ekebergrestauranten. Gruppen Sagene Ring skapte stemning med selvskrevne tekster om livet på Sagene og Rodeløkka, noe som slo godt an. Sanger og gitarist i Sagene Ring er professor og avdelingsoverlege Erik Fosse.

Onsdag fortalte lege Dag Schjøth hva musikk betyr for mennesker i forskjellige livssituasjoner før han dro til med «svisker» fra blant annet Mozarts Don Giovanni. Han høstet langvarig applaus.

– Vi ønsket å ha et bredt og godt kulturelt program og etter landsmøtemiddagen kunne vi også ønske Silje Nergaard med gitarister velkommen, forteller Riise. Gruppen skapte en utrolig bra stemning og det var ikke mange blant tilhørerne som sto stille mens de spilte.

Torsdag stod landsstyret selv for underholdningen med Anne Mathilde Hanstad som forsanger på *Mellom bakkar og berg utmed havet*.

Ellen Juul Andersen

ellen.juul.andersen@legeforeningen.no
Samfunnspolitisk avdeling

Seks om landsstyremøtet



Guro-Marte Gulstad, LIS ved St. Olavs hospital deltok på sitt andre landsstyremøte

– Det var mange interessante og engasjerende debatter, kanskje i overkant tett program, men det er morsomt når det er så stort engasjement, og debattene fortsetter også utenfor møterommet. Det er også veldig bra å møte kollegaer fra hele landet, på tvers av fag og alder.

Jeg synes det var viktig å få belyst kvalitet i spesialistutdanningen, hvordan den kan gjøres bedre slik at vi kan bli bedre spesialister. Da er også en forutsigbar arbeidssituasjon viktig (les: faste stillinger for leger i spesialisering). Andre viktige saker jeg vil trekke frem har vært ledelse, og kvalitet og organisering av legevakt.



Petter Brelín, nestleder i Norsk forening for allmennmedisin (NFA) deltok på sitt andre landsstyremøte.

– Jeg synes landsstyret er et meget godt faglig og politisk verksted. Det var relevante og engasjerende debatter som bør gi et godt utgangspunkt for foreningens arbeid fremover. Å møte kolleger fra andre spesialiteter, andre arbeidsforhold og andre områder er utviklende, nyttig og veldig hyggelig. Landsstyremøtet er en flott møteplass både sosialt og faglig. Vi burde ha flere slike arrangementer der hele kollegiet kan møtes.

Jeg er glad for at vi fikk debattert reservasjonssaken igjen. Både debatten og vedtakene viser at det er et menings spenn i foreningen i denne saken. Dette viste også at etiske problemstillinger egner seg godt for debatter på landsstyremøtet. Jeg tror vi nå er godt forberedt både på debatt og intern behandling når det dukker opp saker av liknende karakter. Debatten om spesialisering var også viktig og ga meg ny innsikt.