
S. Østerbø Thoresen svarer:

KORRESPONDANSER

STEINAR ØSTERBØ THORESEN

Ifølge Zahls leserinnlegg har jeg i mitt debattinnlegg (1) brukt for mye plass på en generell oppsummering av kunnskapsgrunnlaget om brystkreft og livmorhalskreft. Det er åpenbart av hans innlegg at jeg burde ha brukt enda mer plass på denne oppdateringen. Zahl gjentar sine påstander om at opportunistisk cervixscreening er like effektivt som organisert screening. Dette standpunktet er dokumentert uvitenskapelig og Zahl er heldigvis alene om en så sterk påstand. Zahl mener videre at grunnen til at cervixscreening har vært lite kritisert, er at utenforstående ikke har fått innsyn i data. Igjen en helt urimelig påstand, som understreker hva jeg prøvde å peke på i mitt debattinnlegg: Hvilke motiver ligger bak det korstog som visse statistiske miljøer i Norden har startet? Det bærer etter hvert mer preg av en religiøs bevegelse enn vitenskapelige holdninger.

LITTERATUR

1. Thoresen SØ. Ulike motiver for kritikk av masseundersøkelsene mot bryst- og livmorhalskreft Tidsskr Nor Lægeforen 2000; 120: 2807 – 9.

Publisert: 30. november 2000. Tidsskr Nor Legeforen.

© Tidsskrift for Den norske legeforening 2025. Lastet ned fra tidsskriftet.no 28. desember 2025.